

Znak sprawy ZP/34/MGW/2017

Zabrze, dnia 24 kwietnia 2018 r.

WYKONAWCY

biorący udział w postępowaniu

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579) **ZAMAWIAJĄCY** uprzejmie informuje, że w postępowaniu przetargowym Nr ZP/34/MGW/2017 na roboty budowlane pn. na roboty budowlane, pn.: „*Zachowanie dziedzictwa kulturowego zabytkowej Sztolni Fryderyk w Tarnowskich Górach poprzez zabezpieczenie górotworu i modernizację gospodarki wodnej*” złożone zostały wnioski o wyjaśnienie treści *Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia*, zwanej dalej SIWZ, zawierające pytanie następującej treści na które **ZAMAWIAJĄCY** udziela odpowiedzi:

PYTANIE Nr 1

W punkcie 5 SIWZ Zamawiający podał termin wykonania zamówienia - do dnia 30 września 2019 r. Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku przedłużającej się procedury przetargowej wskazany powyżej termin ulegnie odpowiedniemu przesunięciu ?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 1

Zamawiający nie przewiduje zmiany terminu wykonania przedmiotu zamówienia w przypadku przedłużającej się procedury przetargowej.

PYTANIE Nr 2

Zamawiający wymaga udzielenia przez Wykonawcę gwarancji i rękojmi na roboty budowlane w pełnym zakresie na jeden okres wynoszący min. 5 lat, przy czym z uwagi na punktację gwarancji, gwarancja ta będzie podlegała wydłużeniu przez poszczególnych wykonawców do maksymalnie 10 lat. Z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie jest producentem wielu specjalistycznych materiałów i urządzeń, których użycie jest konieczne przy realizacji przedmiotowej inwestycji, prosimy o wyłączenie z zakresu podlegającego punktacji - gwarancji i rękojmi na użyte materiały i urządzenia, i pozostawienie go na poziomie 60 miesięcy? Jednocześnie ewentualnemu wydłużeniu okresu gwarancji i rękojmi oraz punktacji podlegałyby wyłącznie roboty budowlane objęte przedmiotowym zamówieniem.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 2

NIE. Zgodnie z SIWZ.

PYTANIE Nr 3

Prosimy o udzielenie odpowiedzi, czy w okresie udzielonej gwarancji Zamawiający będzie ponosił koszty materiałów eksploatacyjnych ?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 3

Przedmiot zamówienia nie przewiduje materiałów eksploatacyjnych.

Strona 1 z 4

Znak sprawy ZP/34/MGW/2017

PYTANIE Nr 4

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający będzie we własnym zakresie i na własny koszt dokonywał w okresie gwarancyjnym, czynności konserwacyjnych oraz przeglądów technicznych urządzeń zamontowanych przy realizacji przedmiotu nin. zamówienia, w zakresie i na warunkach wymaganych przez obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa oraz wymogi producenta?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 4

W okresie gwarancyjnym, czynności konserwacyjne oraz przeglądy techniczne urządzeń zamontowanych przy realizacji przedmiotu zamówienia zobowiązany będzie wykonywać i koszty ich ponosić Wykonawca.

PYTANIE Nr 5

W punkcie 6 umowy ppkt 6.1 wprowadzona została kara umowna za opóźnienie w przekazaniu projektu budowlanego - w wysokości 2 500,00 zł za każdy dzień rozpoczęty opóźnienia w stosunku do terminu określonego w Harmonogramie. Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanej kary umownej prosimy o jej ograniczenie do wysokości 1 000,00 zł

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 5

NIE. Zgodnie z SIWZ.

PYTANIE Nr 6

W punkcie 6 umowy ppkt 6.4 wprowadzone zostały kary umowne:

- za niedotrzymanie Terminu zakończenia Robót – w wysokości 5 000,00 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia **WYKONAWCY**, naliczane do dnia zakończenia Robót,
- za niedotrzymanie terminu wykonania przedmiotu Umowy – w wysokości 10 000,00 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia **WYKONAWCY**, naliczane do dnia dokonania odbioru przedmiotu umowy

Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanych kar umownych prosimy o ich ograniczenie do wysokości 2 000,00 zł

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 6

Zamawiający zmienia wysokość kar za niedotrzymanie terminu wykonania przedmiotu Umowy – do kwoty 5 000,00 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia **WYKONAWCY**, naliczane do dnia dokonania odbioru przedmiotu umowy

PYTANIE Nr 7

W punkcie 6 umowy ppkt 6.6 - 5) wprowadzona została kara umowna za naruszenia przez Wykonawcę Obowiązku Zatrudnienia – za każdy przypadek w wysokości 5 000 złotych. Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanej kary umownej prosimy o jej ograniczenie do wysokości 2 000,00 zł.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 7

Zamawiający ograniczy wysokość kary do 2 000 zł

Znak sprawy ZP/34/MGW/2017**PYTANIE Nr 8**

W punkcie 6 umowy ppkt 6.6 - 6) wprowadzona została kara umowna za naruszenia przez Wykonawcę Obowiązku Zatrudnienia – za każdy przypadek w wysokości 5 000 złotych. Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanej kary umownej prosimy o jej ograniczenie do wysokości 3 000,00 zł.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 8

Zamawiający ograniczy wysokość kary do 3 000 zł

PYTANIE Nr 9

W punkcie 6 ppkt 6.6 - od 1) do 4) umowy wprowadzone zostały kary umowne o zróżnicowanej wysokości odpowiednio za - brak zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom, nieprzedłożenia do akceptacji projektu umowy o podwykonawstwo lub projektu jej zmiany, nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy z podwykonawcą lub jej zmiany oraz w razie braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty. Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanych kar umownych prosimy o ich ograniczenie i ujednoczenie do wysokości 2 000,00 zł za każdy przypadek uzasadniający do nałożenia tejsze kary.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 9

NIE. Zgodnie z SIWZ.

PYTANIE Nr 10

W punkcie 6 umowy ppkt 6.6 - 7) wprowadzona została kara umowna za naruszenie przez Wykonawcę *Obowiązku Samodzielnej Realizacji* – za pierwszy przypadek w wysokości 10 000,00 złotych. Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanej kary umownej prosimy o jej ograniczenie do wysokości 2 000,00 zł.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 10

NIE. Zgodnie z SIWZ.

PYTANIE Nr 11

W punkcie 6 umowy ppkt 6.6 - 8) wprowadzona została kara umowna za naruszenie przez Wykonawcę *Obowiązku Samodzielnej Realizacji* – za każdy kolejny przypadek w wysokości 20 000,00 złotych. Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanej kary umownej prosimy o jej ograniczenie do wysokości 3 000,00 zł.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 11

NIE. Zgodnie z SIWZ.

PYTANIE Nr 12

Punkt 6 umowy ppkt 6.5 stanowi po raz drugi o naliczaniu kar umownych za wady nie nadające się do usunięcia, lecz nie uniemożliwiające korzystania z przedmiotu umowy zgodnie z jego

Znak sprawy ZP/34/MGW/2017

przeznaczeniem, stwierdzone w toku odbioru, przy czym w punkcie tym mowa jest o karze kwotowej w wysokości 100 000,00 zł brutto. Mając na uwadze, iż w punkcie 6 umowy jest już mowa o tych samych karach, powodując możliwość karania Wykonawcy podwójnie za tę samą wadę, wnosimy o wykreślenie w całości z umowy punktu 6.5.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 12

NIE. Zgodnie z SIWZ.

PYTANIE Nr 13

Zgodnie z postanowieniem punktu 6 ppkt 6.7 - „Zamawiający jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania przewyższającego kary umowne naliczone zgodnie z niniejszym punktem na zasadach ogólnych.” Prosimy o uzupełnienie powyższego postanowienia umownego poprzez dodanie słów: „[...] do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody”.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 13

NIE. Zgodnie z SIWZ.

Powyższe odpowiedzi na zapytania zawarte we wnioskach o wyjaśnienie treści SIWZ prowadzą do zmiany treści SIWZ oraz wymagają dodatkowego czasu na uwzględnienie ich w ofertach.

Stosowne zawiadomienie o zmianie SIWZ, w tym terminu składania ofert, Zamawiający zamieści na swojej stronie internetowej.

Zamawiający dokona stosownej zmiany *Ogłoszenie o zamówieniu*.

**Dyrektor
Muzeum Górnictwa Węglowego
w Zabrzu**

Bartłomiej Szewczyk

MUZEUM GÓRNICWA WĘGLOWEGO
w Zabrzu
Pełnomocnik Dyrektora
ds. realizacji projektu
Anna Wieczorek

Wyk. w 1 egz.

dokumentacja postępowania ZP/34/MGW/2017
zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego

Anna Wieczorek