

Katowice, dnia 27 czerwca 2011 roku

POSTANOWIENIE Nr 122/2011

Na podstawie art. 123 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity w Dz. U. z 2000 roku, Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) i §16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 roku w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 z późn. zm.), w związku z §2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 26.04.2011r., przedłożonego przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr inż. Adama Szkutę, w sprawie wyrażenia zgody na zastosowanie alternatywnego sposobu spełnienia wymagań bezpieczeństwa pożarowego w budynku Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrze przy ul. 3-Maja 19, stosownie do wniosków przedłożonego opracowania pod tytułem: „*Ekspertyza techniczna stanu ochrony przeciwpożarowej Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu ul. 3-go Maja 19*”, sporządzonego przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Adama Szkutę oraz rzeczoznawcę budowlanego – mgr inż. Romana Krynickiego,

postanawiam

wyrazić zgodę na spełnienie w przedmiotowym budynku wymagań bezpieczeństwa pożarowego, zawartych w cytowanym powyżej rozporządzeniu Ministra Infrastruktury, dotyczących:

- szerokości biegów i spoczników klatki schodowej K4 i K5 (§68 ust. 1),
- szerokości poziomej drogi ewakuacyjnej na poziomie I piętra (§242 ust. 2),
- klasy odporności ogniowej oraz stopnia palności klatek schodowych K1 i K4 (§249 ust. 3),
- odległości pomiędzy drzwiami ewakuacyjnymi z sali witrażowej (§238),
- odległości zabytkowego okna od drzwi ewakuacyjnych na parterze (§241 ust. 1),

w sposób inny niż określony w rozporządzeniu, wskazany w przedłożonym opracowaniu, w szczególności wskutek zrealizowania następujących zadań wynikających z przyjętej koncepcji bezpieczeństwa:

- 1) wyposażenia budynku w system sygnalizacji pożarowej, zapewniający jego całkowitą ochronę, realizujący w przypadku powstania pożaru zadania wynikające z przyjętego scenariusza rozwoju zdarzeń, a w szczególności:
 - przekazanie sygnału o pożarze do Państwowej Straży Pożarnej, w sposób uzgodniony z Komendantem Miejskim Państwowej Straży Pożarnej w Zabrzu,
 - powiadomienie użytkowników o wykrytym zagrożeniu, poprzez sygnalizatory akustyczne i optyczne,
 - uruchomienie urządzeń oddymiających i zabezpieczających przed zadymieniem przestrzeni ewakuacyjnych klatek schodowych,
- 2) dokonania zabezpieczenia klatek schodowych K1, K2, K3, K4, K5 poprzez:
 - a) wydzielenie ich ścianami o klasie odporności ogniowej REI 60,
 - b) zamknięcia ich przestrzeni, drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI30, wyposażonymi w samozamykacze, w miejscach wskazanych w części graficznej ekspertyzy,
- 3) zapewnienia usuwania dymu z przestrzeni klatek schodowych K2, K3 i K4, w oparciu o projekt techniczny uzgodniony z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych,
- 4) dokonania podziału budynku na poziomie I i II piętra na odrębne strefy pożarowe, ścianami o klasie odporności ogniowej REI120, zamknięcia otworów przegrodami stałymi o klasie odporności ogniowej EI60 oraz drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI60 wyposażonymi w samozamykacze, w miejscach wskazanych w części graficznej ekspertyzy,

- 5) zabezpieczenia stropów na działanie ognia od dołu i góry, wg rozwiązania systemowego, do uzyskania klasy odporności ogniowej REI60,
 - 6) oddzielenia palnej konstrukcji i palnego przekrycia dachu od pomieszczeń użytkowych poddasza, przegrodą zapewniającą uzyskanie klasy odporności ogniowej EI 60, wg rozwiązania systemowego,
 - 7) oddzielenia części przeznaczanej na stały pobyt ludzi na poziomie piwnicy, drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI60, wyposażonymi w samozamykacze, w miejscach wskazanych w części rysunkowej ekspertyzy,
 - 8) zabezpieczenia otworu okiennego w pomieszczeniu nr -1,5, nieotwieralną przegrodą o klasie odporności ogniowej EI60,
 - 9) zamknięcia pomieszczeń archiwum, rozdzielni, gospodarczych, magazynowych i technicznych drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI30, wyposażonymi w samozamykacze,
 - 10) zamknięcia wejścia na nieużytkowe poddasze, drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI30 wyposażonymi w samozamykacze,
 - 11) zapewnienia możliwości ewakuacji z klatki schodowej K 1 na poziomie parteru, drzwiami o szerokości 1,8m (szerokość nieblokowanego skrzydła drzwiowego 0,9m),
 - 12) wyposażenia dróg komunikacji ogólnej budynku w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne, spełniające wymagania PN-EN 1838 oraz PN-EN 50172, wykonane na podstawie projektu uzgodnionego z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych,
- a ponadto
- 13) wprowadzenia do instrukcji bezpieczeństwa pożarowego szczegółowych procedur ogłaszania i prowadzenia ewakuacji ludzi z budynku,

Pozostałe wymagania w zakresie bezpieczeństwa pożarowego należy spełnić w sposób bezpośrednio określony w obowiązujących przepisach techniczno - budowlanych i przeciwpożarowych.

UZASADNIENIE

Z treści przedłożonej ekspertyzy wynika, że w istniejącym budynku Muzeum, następuje przebudowa i zmiana sposobu użytkowania. Zgodnie z treścią §2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.), przy przebudowie i zmianie sposobu użytkowania istniejącego obiektu konieczne jest spełnienie wszystkich wymagań dotyczących bezpieczeństwa pożarowego, w sposób określony w aktualnie obowiązujących przepisach techniczno-budowlanych. Autorzy przedłożonej ekspertyzy po dokonaniu szczegółowej analizy warunków ochrony przeciwpożarowej budynku stwierdzili, że nie jest możliwe spełnienie w nim wprost wymagań cytowanych przepisów techniczno-budowlanych. Dotyczy to elementów wymienionych w sentencji przedmiotowego postanowienia. W tej sytuacji skorzystano z trybu określonego w §2 ust. 3a cytowanego rozporządzenia Ministra Infrastruktury i złożono w tut. Komendzie ekspertyzę techniczną, w której zaproponowano alternatywny sposób spełnienia obecnie obowiązujących przepisów budowlanych i przeciwpożarowych.

Koncepcja bezpieczeństwa oparta została przede wszystkim na systemie sygnalizacji pożarowej, który obejmować będzie ochroną całkowitą wszystkie pomieszczenia budynku. W przypadku powstania pożaru zagwarantuje to szybkie jego wykrycie jeszcze w początkowym stadium, co z kolei pozwoli zarówno na wysterowanie urządzeń, których praca jest pożądana w warunkach pożaru, jak i powiadomienie użytkowników o zagrożeniu. Wydzielone zostaną także klatki schodowe, z których trzy po wyposażeniu w samoczynne urządzenia do usuwania dymu, będą mogły być traktowane, jak „strefy bezpieczne” do ewakuacji pionowej. Drogi komunikacji ogólnej, zostaną wyposażone w oświetlenie awaryjne, które niezależnie od pory doby ułatwi przemieszczanie się użytkownikom w przypadku konieczności przeprowadzenia ewakuacji. Zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa oparto także na zamknięciu pomieszczeń o szczególnym zagrożeniu drzwiami posiadającymi deklarowaną odporność ogniową. Zażądania te przede wszystkim ograniczą, rozwój ewentualnego pożaru oraz możliwość swobodnego rozprzestrzeniania się toksycznych produktów spalania zarówno pomiędzy, jak również w obrębie poszczegół-

nych kondygnacji. W budynkach zrealizowane zostaną także inne zadania, które w znacznym stopniu wpłyną na poprawę stanu ochrony przeciwpożarowej, np. zainstalowane zostaną hydranty wewnętrzne 25 z węzem półsztywnym. W samej ewakuacji pomogą z kolei szczegółowe procedury postępowania dla pracowników zawarte w opracowanej dla budynku instrukcji bezpieczeństwa pożarowego, co pozwoli na podjęcie szybkiej i sprawnej ewakuacji. Tut. Komenda uznała, że wprowadzenie tego obowiązku, jako zadania dodatkowego, nieprzewidzianego w przedłożonej ekspertyzie, jest niezbędne dla scalenia całej zaproponowanej przez autorów koncepcji bezpieczeństwa.

Po dokonaniu szczegółowej analizy zaproponowanych w przedłożonym opracowaniu rozwiązań, tut. Komenda stwierdziła, że po ich realizacji, w budynku zapewniony zostanie akceptowalny poziom bezpieczeństwa zarówno dla użytkowników, jak i ekip ratowniczych, a tym samym warunki ochrony przeciwpożarowej nie ulegną pogorszeniu. Dokonując takiej oceny wzięto pod uwagę zarówno te zadania, które wynikają z przedstawionej koncepcji bezpieczeństwa obiektu, jak również te, których realizacja wynika z przepisów przeciwpożarowych. Zaproponowany pakiet zabezpieczeń zapewni nie tylko odpowiednie warunki ewakuacji dla użytkowników budynku, ale także możliwość przeprowadzenia skutecznych działań ratowniczo-gaśniczych.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.


Otrzymuje:

1. Adam Szkuta
ul. Zielonogórska 7/6
40-710 Katowice (+1 egzemplarz ekspertyzy)

Do wiadomości:

- 1) KM PSP Zabrze (+1 egzemplarz ekspertyzy)
- 2) WZ KWPSK (+1 egzemplarz ekspertyzy)
- 3) WKO KWPSK Katowice – aa.


nadbryg. Marek Rączka


Odebrano dn. 27.06.2011r.



