



Znak sprawy ZP/25/MGW/2017

Katowice, dnia 05 kwietnia 2018 r.

WYKONAWCY

biorący udział w postępowaniu

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579) **ZAMAWIAJĄCY** uprzejmie informuje, że w postępowaniu przetargowym Nr ZP/25/MGW/2017 na roboty budowlane pn. *Obiekt Prinz Schonaich i Warsztat Elektryczny - wykonanie prac budowlanych, konserwatorskich wraz z zagospodarowaniem terenu w ramach projektu „Rewitalizacja i udostępnienie przemysłowego Dziedzictwa Górnego Śląska”* złożone zostały wnioski o wyjaśnienie treści *Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia*, zwanej dalej SIWZ, zawierające pytanie następującej treści na które **ZAMAWIAJĄCY** udziela odpowiedzi:

PYTANIE Nr 1

Prosimy o wyznaczenie terminu wizji lokalnej.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 1

Zamawiający Zawiadomieniem Nr 1 z dnia 01 marca 2018 r. wyznaczył termin wizji lokalnej na dzień 06 marca 2018 r. na godz. 10:00

PYTANIE Nr 2

Prosimy o zmianę sposobu rozliczania z ryczałtowego na kosztorysowe i o udostępnienie dokumentacji kosztorysowej.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 2

Zamawiający dokona zmiany sposobu wynagrodzenia za realizację przedmiotu zamówienia z ryczałtowego na kosztorysowe i co z tym związane zamieści na stronie przedmiary robót jako załącznik do Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia..

Powyższe zmiany zostaną wprowadzone stosownym zawiadomieniem o zmianie SIWZ.

PYTANIE Nr 3

Prosimy o zmianę warunków udziału w postępowaniu punkty SIWZ na:

6.1.2.1. 3) co najmniej 1 (**jedną**) robotę budowlaną obejmującą, budowę sieci wodno-kanalizacyjnej o wartości co najmniej **650 000,00 złotych**.

6.1.2.1. 4) co najmniej 1 (**jedną**) robotę budowlaną obejmującą budowę sieci elektrycznych o wartości co najmniej **1 000 000,00 złotych**.

6.1.2.1. 4) co najmniej 1 (**jedną**) robotę budowlaną obejmującą budowę sieci niskoprądowych o wartości co najmniej **450 000,00 złotych**.

Znak sprawy ZP/25/MGW/2017

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 3

Zamawiający dokona zmiany warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej dotyczącej wymaganej od Wykonawców wiedzy i doświadczenia.

Zmiany w powyższym zakresie zostaną wprowadzone stosownym zawiadomieniem o zmianie SIWZ.

PYTANIE Nr 4

W związku z przedmiotowym przetargiem zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o udostępnienie przedmiarów robót co znacznie ułatwi nam przygotowanie rzetelnej i konkurencyjnej cenowo oferty.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 4

Zamawiający dokona zmiany sposobu wynagrodzenia za realizację przedmiotu zamówienia z ryczałtowego na kosztorysowe i co z tym związane zamieści na stronie przedmiary robót jako załącznik do Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia..

Powyższe zmiany zostaną wprowadzone stosownym zawiadomieniem o zmianie SIWZ.

PYTANIE Nr 5

Czy wyposażenie w meble wchodzi w zakres przetargu, czy jest to po stronie zamawiającego?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 5

Wyposażenie meblowe nie wchodzi w zakres niniejszego przetargu i zostanie zlecone w ramach odrębnego postępowania.

PYTANIE Nr 6

W obiektach nr 7 i 7a projektuje się nową stolarkę okienną i drzwiową natomiast w obiekcie nr 9 projektuje się renowację istniejącej ślusarki okiennej z uwagą iż w przypadku gdy zakres renowacji okien okaże się nieuzasadniony lub niemożliwy ze względów techniczno-ekonomicznych alternatywnie dopuści się montaż nowych okien. Kto podejmie taką decyzję i kiedy? Jaki wariant mamy przyjąć w ofercie tańszy (renowacja) czy droższy (nowa stolarka) jak został przyjęty w kosztorysie inwestorskim (uwaga w opisie technicznym)?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 6

W obiekcie nr 9 należy przyjąć nową ślusarkę – zgodnie z zestawieniem oraz wzorując się na ślusarce istniejącej. Konstrukcję stalową „szachulcową” elewacji po jej odsłonięciu należy oczyścić z resztek zaprawy, rdzy i innych zanieczyszczeń i wykonać zabezpieczenie antykorozyjne konstrukcji odpowiednim zestawem farb antykorozyjnych do klasy C2 (wewnątrz) i klasy C4 (zewnątrz) .

Odsłonięte części konstrukcji „ szachulcowej” muru (stopki ceowników 140) należy zabezpieczyć zestawem farb ogniochronnych do R60 a następnie wykonać warstwę ochronny z farby poliuretanowej w kolorze RAL 7015



Znak sprawy ZP/25/MGW/2017

PYTANIE Nr 7

Ponownie ponawiamy prośbę o udostępnienie przedmiarów do w/w przetargu.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 7

Zamawiający dokona zmiany sposobu wynagrodzenia za realizację przedmiotu zamówienia z ryczałtowego na kosztorysowe i co z tym związane zamieści na stronie przedmiary robót.

Powyższe zmiany zostaną wprowadzone stosownym zawiadomieniem o zmianie SIWZ.

PYTANIE Nr 8

W związku z faktem, iż Zamawiający dopuszcza w SIWZ użycie materiałów i urządzeń technicznych równoważnych, w stosunku do materiałów i urządzeń wskazanych w dokumentacji przetargowej, prosimy o potwierdzenie, że jako równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń, które będą posiadały parametry rozwiązań projektowych jednak nie muszą one spełniać tych cech rozwiązań projektowych, które są nieistotne dla zasadniczej ich funkcji.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 8

Zasady dotyczące możliwości stosowania oraz oceny rozwiązań równoważnych zostały określone w pkt 4.3 SIWZ.

PYTANIE Nr 9

W punkcie 5 SIWZ Zamawiający podaje, iż termin wykonania zamówienia to 16 miesięcy od dnia przekazania Terenu budowy. Tymczasem Rozdział 4 pkt 4.1 umowy stanowi, iż umowa wchodzi w życie w dniu jej zawarcia (podpisania). Zgodnie zaś z punktem 4.2 (w Rozdziale 4 umowy) - Zamawiający przekaże Wykonawcy Teren budowy w terminie wyznaczonym, nie później niż w terminie 60 dni od dnia podpisania Umowy.

Mając na uwadze powyższe rozbieżności prosimy o jednoznaczne określenie od jakiego momentu liczony będzie 16-miesięczny okres realizacji przedmiotowej inwestycji?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 9

Termin wykonania zamówienia to 16 miesięcy od dnia przekazania Terenu budowy.

PYTANIE Nr 10

Zamawiający wymaga udzielenia przez Wykonawcę gwarancji i rękojmi na roboty budowlane w pełnym zakresie na jeden okres wynoszący min. 5 lat, przy czym z uwagi na punktację gwarancji, gwarancja ta będzie podlegała wydłużeniu przez poszczególnych wykonawców do maksymalnie 10 lat. Z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie jest producentem wielu specjalistycznych materiałów i urządzeń, których użycie jest konieczne przy realizacji przedmiotowej inwestycji, prosimy o wyłączenie z zakresu podlegającego punktacji - gwarancji i rękojmi na użyte materiały i urządzenia, i pozostawienie go na poziomie 60 miesięcy? Jednocześnie ewentualnemu wydłużeniu okresu gwarancji i rękojmi oraz punktacji podlegałyby wyłącznie roboty budowlane objęte przedmiotowym zamówieniem.

Znak sprawy ZP/25/MGW/2017

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 10

Zamawiający dokona zmiany minimalnego wymaganego okresu gwarancji z 60 do 36 miesięcy.

Zamawiający dokona zmiany w zakresie kryterium oceny ofert w zakresie gwarancji i będzie punktował wydłużenie okresu gwarancji powyżej 36 miesięcy do maksymalnie 72 miesięcy.

Powyższe zmiany zostaną wprowadzone stosownym zawiadomieniem o zmianie SIWZ.

PYTANIE Nr 11

Prosimy o udzielenie odpowiedzi, czy w okresie udzielonej gwarancji Zamawiający będzie ponosił koszty materiałów eksploatacyjnych?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 11

Tak, w okresie udzielonej gwarancji Zamawiający będzie ponosił koszty zakupu materiałów eksploatacyjnych.

PYTANIE Nr 12

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający będzie we własnym zakresie i na własny koszt dokonywał w okresie gwarancyjnym, czynności konserwacyjnych oraz przeglądów technicznych urządzeń zamontowanych przy realizacji przedmiotu nin. zamówienia, w zakresie i na warunkach wymaganych przez obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa oraz wymogi producenta?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 12

W okresie udzielonej gwarancji koszty związane z czynnościami konserwacyjnymi wynikające z bieżącego utrzymania ponosił będzie Zamawiający. Natomiast przeglądy techniczne urządzeń zamontowanych przy realizacji przedmiotu zamówienia, w zakresie i na warunkach wymaganych przez obowiązujące, w tym zakresie przepisy prawa oraz wymogi producenta zobowiązany jest dokonywać na własny koszt Wykonawca.

PYTANIE Nr 13

W punkcie 40.1 umowy ppkt 8) wprowadzona została kara umowna za naruszenia przez Wykonawcę Obowiązku Zatrudnienia – za każdy przypadek w wysokości 10 000 złotych. Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanej kary umownej prosimy o jej ograniczenie do wysokości 2 000,00 zł.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 13

Zamawiający zmniejszy wysokość kary umownej do kwoty 5 000,00 złotych.

Zmiany związane z powyższą odpowiedzią na pytanie zostaną wprowadzone stosownym zawiadomieniem o zmianie zapisów załącznika Nr 2 do SIWZ – *Wzoru umowy*.

Znak sprawy ZP/25/MGW/2017

PYTANIE Nr 14

W punkcie 40.1 ppkt 12), 13) i 14) umowy wprowadzona została kara umowna w wysokości 0,5% wynagrodzenia odpowiednio za - nieprzedłożenia do akceptacji projektu umowy o podwykonawstwo lub projektu jej zmiany, nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy z podwykonawcą lub jej zmiany oraz w razie braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty. Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanych kar umownych prosimy o ich ograniczenie do wysokości 2 000,00 zł za każdy przypadek uzasadniający do nałożenia tejże kary.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 14

Zamawiający dokona zmiany wysokości przedmiotowych kar umownych i ustali ich wysokość w kwocie 5 000,00 złotych.

Zmiany związane z powyższą odpowiedzią na pytanie zostaną wprowadzone stosownym zawiadomieniem o zmianie zapisów załącznika Nr 2 do SIWZ – *Wzoru umowy*.

PYTANIE Nr 15

W punkcie 40.1 umowy ppkt 18) wprowadzona została kara umowna tytułem niewykonania uwag i zaleceń organu nadzoru budowlanego w terminie wyznaczonym przez ten organ lub Zamawiającego w wysokości 0,5% Wynagrodzenia – za każdy dzień opóźnienia liczony od dnia wyznaczonego przez organ lub Zamawiającego. Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanej kary umownej prosimy o jej ograniczenie do wysokości 2 000,00 zł.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 15

Zamawiający dokona zmiany wysokości przedmiotowych kar umownych i ustali ich wysokość w kwocie 5 000,00 złotych.

Zmiany związane z powyższą odpowiedzią na pytanie zostaną wprowadzone stosownym zawiadomieniem o zmianie zapisów załącznika Nr 2 do SIWZ – *Wzoru umowy*.

PYTANIE Nr 16

Zgodnie z postanowieniem punktu 40.1 ppkt 22) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za Wady stwierdzone w czasie odbioru końcowego Robót nie nadające się do usunięcia, lecz nie uniemożliwiające korzystania z przedmiotu Umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, w wysokości 10% Wynagrodzenia, za każdy wadliwie wykonany element Robót wykazany w *Harmonogramie rzeczowo-finansowym*. Prosimy o uzupełnienie wskazanego postanowienia o zapisy związane z miarkowaniem kar umownych w zależności od charakteru i rozmiaru wady.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 16

NIE. Zgodnie z SIWZ.

Kara umowna określona w pkt 40.1. ppkt 22) *Wzoru umowy* w wysokości 10% wynagrodzenia odnosi się do wynagrodzenia za element Robót wykazany w *Harmonogramie rzeczowo-finansowym*, w którego wykonaniu stwierdzono wady nie nadające się do usunięcia, lecz nie uniemożliwiające korzystania z przedmiotu Umowy zgodnie z jego przeznaczeniem.



Znak sprawy ZP/25/MGW/2017

PYTANIE Nr 17

Punkt 40.2. umowy stanowi po raz drugi o naliczaniu kar umownych za wady nie nadające się do usunięcia, lecz nie uniemożliwiające korzystania z przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, stwierdzone w toku odbioru, przy czym w punkcie tym mowa jest o karze kwotowej w wysokości 100 000,00 zł brutto. Mając na uwadze, iż dwa punkty umowy (pkt 40.1 ppkt 22 oraz pkt 40.2) mówią o tych samych karach, powodując możliwość karania Wykonawcy podwójnie za tę samą wadę, wnosimy o wykreślenie w całości z umowy punktu 40.2.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 17

Zamawiający wyraża zgodę: w zmienionym *Wzorze umowy* przedmiotowy pkt 40.2. zostanie usunięty.

PYTANIE Nr 18

W punkcie 40 Umowy Zamawiający wprowadził sformułowanie: „*Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku:*”. Prosimy o zmianę powyższego zapisu na następujący: „*Zamawiający może naliczyć Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach:*”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 18

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu umowy, pozostawiając zapis „*Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku:*”.

PYTANIE Nr 19

Wnosimy o zmianę maksymalnej łącznej wysokości kar umownych, podanej w punkcie 40.3 umowy, z 50% na 30%.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 19

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu umowy. Punkt 40.3 umowy pozostaje bez zmian.

PYTANIE Nr 20

W związku z faktem, iż Zamawiający w SIWZ dopuszcza użycie materiałów i urządzeń równoważnych, m. in. w stosunku do wskazanych w dokumentacji przetargowej materiałów i urządzeń, dla których podano nazwę producenta wraz z bardzo szczegółowymi danymi technicznymi osiągalnymi jedynie dla produktu wskazanego producenta, nie podając przy tym żadnych kryteriów oceny równoważności dla tychże materiałów i urządzeń do czego Zamawiający jest zobowiązany dla zachowania w postępowaniu zasad uczciwej konkurencji – prosimy o potwierdzenie, że za równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń posiadających parametry tożsame z głównymi parametrami materiałów i urządzeń opisanych w projekcie, które to parametry są konieczne dla zapewnienia zasadniczej funkcji przewidzianej dla danego materiału lub urządzenia.

Znak sprawy ZP/25/MGW/2017

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 20

Zasady dotyczące możliwości stosowania oraz oceny rozwiązań równoważnych zostały określone w pkt 4.3 SIWZ.

PYTANIE Nr 21

W wykazie dokumentacji PW dla przyłączy kanalizacji deszczowej na terenie Skansenu "Królowa Luiza" przy ul. Wolności 410 widnieje "Plan sytuacyjny przyłączy kanalizacji deszczowej - cz.2 Rys. Nr KD-1 A", natomiast brak go w udostępnionej dokumentacji. Ze względu na ryczałtowy charakter zadania oraz konieczność wykonania przedmiarów we własnym zakresie, prosimy o udostępnienie rysunku j.w.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 21

Zamawiający dołącza do dokumentacji rysunek „Plan sytuacyjny przyłączy kanalizacji deszczowej - cz. 2 Rys. Nr KD-1 A”

PYTANIE Nr 22

Prosimy o korektę opisu technicznego dla robót drogowych na terenie Skansenu "Królowa Luiza" przy ul. Wolności 410 (strona 5,6) j.n.

Nawierzchnia przeznaczona dla ruchu pieszego i ruchu lekkiego

- kostka kamienna granitowa łupana nieregularna 9/11 cm
- podsypka cementowo - piaskowa w stosunku 1:4, grub. 5 cm
- mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 o gran. 0/31,5 mm, grub. 20 cm
- mieszanka niezwiązana z kruszywem o CBR>60%, o gran. 0/31,5 mmm, grub. 15 cm
- warstwa mrozochronna i odsączająca z kruszywa o CBR.> 35% i współczynnika filtracji $k > 8 \text{ m/dobę}$, grub. 20 cm
- warstwa wzmacniająca podłoże z mieszanki niezwiązanej CNR o gran. 25/63 mm, grub. 25 cm
- geowłóknina separacyjno - filtracyjna - 1 warstwa
- mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 o gran. 0/31,5 mm, grub. 20 cm
- mieszanka niezwiązana z kruszywem o CBR>60%, o gran. 0/63 mmm, grub. 16 cm
- warstwa mrozochronna i odsączająca z kruszywa o CBR.> 35% i współczynnika filtracji $k > 8 \text{ m/dobę}$, grub. 20 cm

Powyższy opis warstw jest niezgodny z udostępnionym rysunkiem "Przekrój konstrukcyjny nawierzchni ciągów komunikacyjnych dla pieszych z kostki kamiennej granitowej nieregularnej"

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 22

Zamawiający dokonał korekty opisu.

Plik z korektą „Opis_14032018_PW_drogowy_Luiza_Skansen” w załączeniu.

PYTANIE Nr 23

W projekcie budowlanym dotyczącym budynku maszynowni szybu Prinz Schoenaich izolację przy ścianach S2 oznaczono jako strukturalną, natomiast w projekcie wykonawczym



Znak sprawy ZP/25/MGW/2017

zaznaczone jest jedynie odtworzenie izolacji poziomej. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i dokładna odpowiedź jaki rodzaj izolacji należy wycenić .

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 23

Należy przyjąć (poza odtworzeniem izolacji poziomej) wykonanie izolacji pionowej na wszystkich ścianach budynku maszynowni szyny Prinz Schoenaich (bud. nr 7 i 7a) wg symbolu przegrody oznaczonej na rysunkach jako S4

PYTANIE Nr 24

Roboty drogowe - niecka - Wg dokumentacji projektowej należy wykonać nawierzchnię z kostki ciętej płomieniowanej o wymiarach 20x20cm wraz z warstwami konstrukcyjnymi w rejonie wejścia na kładkę oraz w rejonie wjazdu do sztolni. W tamtym rejonie zlokalizowana jest rampa dla kolejki (z krat ocynkowanych) , zamontowana kilkadziesiąt centymetrów nad poziomem terenu, co uniemożliwia jakiegokolwiek roboty w tym miejscu. Czy w związku z tym oraz z faktem ,że w trakcie robót ma być utrzymany ruch kolejki, Wykonawca ma przewidzieć rozebranie rampy dla wsiadających do kolejki w celu wykonania pod nią nawierzchni i jej ponowny montaż?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 24

Wykonawca dokona demontażu kolidujących krat pomostowych w terminie nie przekraczającym 14 dni uzgadniając planowany termin i szczegóły demontażu z Zamawiającym.

Powyższe odpowiedzi na zapytania zawarte we wnioskach o wyjaśnienie treści SIWZ prowadzą do zmiany treści SIWZ oraz zmiany treści *Ogłoszenia o zamówieniu* i wymagają dodatkowego czasu na uwzględnienie ich w ofertach.

Stosowne zawiadomienie o zmianie SIWZ, w tym terminu składania ofert, Zamawiający zamieści na swojej stronie internetowej. Zamawiający dokona stosownej zmiany *Ogłoszenie o zamówieniu*.

Dyrektor
Muzeum Górnictwa Węglowego
w Zabrze

Bartłomiej Szewczyk
MUZEUM GÓRNICICTWA WĘGLOWEGO
w Zabrze
Pełnomocnik Dyrektora
ds. realizacji projektu
Anna Wiczorek

Wyk. w 1 egz.

Dokumentacja postępowania ZP/25/MGW/2017

Zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego