

Znak sprawy ZP/33/MGW/2017

Zabrze, dnia 11 maja 2018 r.

WYKONAWCY

biorący udział w postępowaniu

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zmian.) ZAMAWIAJĄCY informuje, że w postępowaniu przetargowym Nr ZP/33/MGW/2017 na roboty budowlane pn. „*Rewitalizacja wieży ciśnienia zlokalizowanej w Zabrze przy ul. Zamoyskiego 2 na cele społeczne, edukacyjne, naukowe i kulturalne*”, zwanej dalej SIWZ, zawierające pytanie następującej treści na które ZAMAWIAJĄCY udziela drugiej części odpowiedzi:

PYTANIE Nr 1

Uważamy, że przyjęte w SIWZ kryteria udziału w postępowaniu są zaniżone w stosunku do specyfiki Zamówienia a kryteria oceny ofert do tej specyfiki nieadekwatne. Dlatego też wnioskujemy o zmianę następujących zapisów SIWZ:

W rozdziale 6 „WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU”:

Zapis

Pkt 6.1.1. Sytuacji ekonomicznej i finansowej. W tym zakresie Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości nie niższej niż 4 000 000,00 (słownie: cztery miliony i 00/100) złotych.

Zmienić na:

„Sytuacji ekonomicznej i finansowej. W tym zakresie Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości nie niższej niż 8 000 0000,00 (słownie: osiem milionów i 00/100) złotych

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 1

NIE. Zgodnie z SIWZ.

PYTANIE Nr 2

Uważamy, że przyjęte w SIWZ kryteria udziału w postępowaniu są zaniżone w stosunku do specyfiki Zamówienia a kryteria oceny ofert do tej specyfiki nieadekwatne. Dlatego też wnioskujemy o zmianę następujących zapisów SIWZ:

W rozdziale 6 „WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU”:

zapis

Pkt 6.1.2.1. Posiadał wiedzę i doświadczenie niezbędne do wykonania zamówienia,

tj.:

- 1) wykonał w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jedno (1) zamówienie o wartości co najmniej 400 000,00 złotych brutto obejmujące wykonanie dokumentacji projektu budowlanego oraz wykonawczego obiektu kubaturowego, w tym uzyskania prawomocnej decyzji pozwolenia budowlanego.

Strona 1 z 9

Znak sprawy ZP/33/MGW/2017

- 2) wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie: co najmniej jedno (1) zamówienie o wartości co najmniej 12 000 000,00 złotych brutto obejmujące roboty budowlane polegające na przebudowie lub remoncie lub rozbudowie lub nadbudowie obiektu kubaturowego.

Zmienić na:

Posiadał wiedzę i doświadczenie niezbędne do wykonania zamówienia, tj.:

- 1) wykonał w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej dwa (2) zamówienia o wartości co najmniej 1 000 000,00 złotych brutto obejmujące wykonanie dokumentacji projektu budowlanego oraz wykonawczego obiektu kubaturowego, w tym uzyskania prawomocnej decyzji pozwolenia budowlanego.
- 2) wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:
 - a) co najmniej dwa (2) zamówienia o wartości co najmniej 15 000 000,00 złotych brutto obejmujące roboty budowlane polegające na przebudowie lub remoncie lub rozbudowie lub nadbudowie obiektu kubaturowego,
 - b) co najmniej dwa (2) zamówienia obejmujące renowacją elewacji ceglanej dotyczące obiektu wpisanego do rejestru zabytków, z czego co najmniej jedno z nich dotyczyło obiektu kubaturowego o wysokości nie mniejszej niż 30 m.

i wprowadzić konsekwentnie zmiany wynikające z powyższych w innych zapisach SIWZ

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 2

NIE. Zgodnie z SIWZ.

PYTANIE Nr 3

W rozdziale 15 „OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT”:

zapis

15.2 Znaczenie (waga) kryteriów oceny ofert:

Cena	60%
Okres gwarancji	20%
Doświadczenie projektanta specjalności architektonicznej	10%
Doświadczenie kierownika budowy	10%

Zmienić na:

15.2. Znaczenie (wago) kryteriów oceny ofert: Cena

Okres gwarancji

Doświadczenie projektanta specjalności architektonicznej Doświadczenie kierownika budowy

i w konsekwencji zmienić zapis

15.3.1. W zakresie ceny oferty - waga 60%

na:

15.3.1. W zakresie ceny oferty - waga 50%

Znak sprawy ZP/33/MGW/2017

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 3

NIE. Zgodnie z SIWZ.

PYTANIE Nr 4

W rozdziale 15 „OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT”:

zapis

15.3.2. W zakresie okresu gwarancji - waga 20%

G_n - ilość punktów w kryterium okres gwarancji uzyskana przez n-tego Wykonawcę, którego oferta podlega ocenie. Punkty w kryterium Okres gwarancji przyznawane będą według następujących zasad:

Okres gwarancji rozumiany, jako ilość miesięcy

za okres gwarancji wynoszący 60 miesięcy	- 0 pkt
za okres gwarancji wynoszący 72 miesięcy	- 4 pkt
za okres gwarancji wynoszący 84 miesięcy	- 8 pkt
za okres gwarancji wynoszący 96 miesięcy	- 12 pkt
za okres gwarancji wynoszący 108 miesięcy	- 16 pkt
za okres gwarancji wynoszący 120 miesięcy	-20 pkt

Zmienić na:

15.3.2. W zakresie okresu gwarancji - waga 10%

G_n - ilość punktów w kryterium okres gwarancji uzyskana przez n-tego Wykonawcę, którego oferta podlega ocenie. Punkty w kryterium Okres gwarancji przyznawane będą według następujących zasad:

Okres gwarancji rozumiany, jako ilość miesięcy

za okres gwarancji wynoszący 60 miesięcy	- 0 pkt
za okres gwarancji wynoszący 72 miesięcy	- 2 pkt
za okres gwarancji wynoszący 84 miesięcy	- 4 pkt
za okres gwarancji wynoszący 96 miesięcy	- 6 pkt
za okres gwarancji wynoszący 108 miesięcy	- 8 pkt
za okres gwarancji wynoszący 120 miesięcy	-10 pkt

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 4

NIE. Zgodnie z SIWZ.

PYTANIE Nr 5

W rozdziale 15 „OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT”:

zapis

15.3.3. W zakresie kryterium - Doświadczenie projektanta specjalności architektonicznej - waga 10%

Znak sprawy ZP/33/MGW/2017

DP_n - ilość punktów w kryterium *Doświadczenie projektanta specjalności architektonicznej* uzyskana przez n-tego Wykonawcę, którego oferta podlega ocenie.

Oceniane będzie doświadczenie projektanta specjalności architektonicznej w opracowywaniu dokumentacji projektowej dotyczącej przebudowy lub remontu lub rozbudowy lub nadbudowy obiektu kubaturowego o wartości prac projektowych nie mniejszych niż 150 000,00 złotych brutto, według zasady:

Wykonanie 1 dokumentacji projektowych	2,5 pkt
Wykonanie 2 dokumentacji projektowej	5,0 pkt
Wykonanie 3 dokumentacji projektowej	7,5 pkt
Wykonanie 4 lub więcej dokumentacji projektowej	10,0 pkt

zmienić na:

15.3.3. W zakresie kryterium - Doświadczenie projektanta specjalności architektonicznej - waga 20%

DP_n - ilość punktów w kryterium Doświadczenie projektanta specjalności architektonicznej uzyskana przez n-tego Wykonawcę, którego oferta podlega ocenie.

Oceniane będzie doświadczenie projektanta specjalności architektonicznej w opracowywaniu dokumentacji projektowej dotyczącej przebudowy lub remontu lub rozbudowy lub nadbudowy obiektu kubaturowego o wartości prac projektowych nie mniejszych niż 150 000,00 złotych brutto, według zasady:

Wykonanie 2 dokumentacji projektowych	5 pkt
Wykonanie 3 dokumentacji projektowej	10 pkt
Wykonanie 4 lub więcej dokumentacji projektowej	20 pkt

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 5

NIE. Zgodnie z SIWZ.

PYTANIE Nr 6

W rozdziale 15 „OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT”:

zapis 15.3.4.

W zakresie kryterium - Doświadczenie kierownika budowy-waga 10%

DK_n - ilość punktów w kryterium Doświadczenie kierownika budowy uzyskana przez n-tego Wykonawcę, którego oferta podlega ocenie. 15.3.4.1. Oceniane będzie:

- 1) doświadczenie w kierowaniu robotami budowlanymi, o których mowa w art. 37c ustawy o ochronie zabytków - 5,0 pkt
- 2) doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy w realizacji jednego zadań inwestycyjnych o wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 12 000 000,00 złotych brutto, polegające na: przebudowie lub remoncie lub rozbudowie lub nadbudowie obiektu kubaturowego - 2,5 pkt.
- 3) doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy w realizacji dwóch lub więcej zadań inwestycyjnych o wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 12 000 000,00 złotych brutto każde, polegających na przebudowie lub remoncie lub rozbudowie lub nadbudowie obiektu kubaturowego - 5,0 pkt.

Zmienić na:

Znak sprawy ZP/33/MGW/2017

15.3.4. W zakresie kryterium - Doświadczenie kierownika budowy - waga 20%
DK_n - ilość punktów w kryterium Doświadczenie kierownika budowy uzyskana przez n-
tego Wykonawcę, którego oferta podlega ocenie. 15.3.4.1. Oceniane będzie:

- 1) doświadczenie w kierowaniu robotami budowlanymi, o których mowa w art. 37c ustawy o ochronie zabytków - 5,0 pkt
- 2) doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy w realizacji dwóch zadań inwestycyjnych o wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 15 000 000 złotych brutto, polegające na: przebudowie lub remoncie lub rozbudowie lub nadbudowie obiektu kubaturowego -5,0 pkt.
- 3) doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy w realizacji trzech lub więcej zadań inwestycyjnych o wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 15 000 000,00 złotych brutto każde, polegających na przebudowie lub remoncie lub rozbudowie lub nadbudowie obiektu kubaturowego -5,0 pkt
- 4) doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy w realizacji dwóch zamówień obejmujących renowację elewacji ceglanej dotyczące obiektu wpisanego do rejestru zabytków, z czego co najmniej jedno z nich dotyczyło obiektu kubaturowego o wysokości nie mniejszej niż 30 m- 5,0 pkt

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 6

NIE. Zgodnie z SIWZ.

PYTANIE Nr 7

W rozdziale 15 „OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT”:

zapis

15.3.4.3. Ilość realizacji zadań inwestycyjnych o wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 12 000 000,00 złotych brutto każde, polegających na przebudowie lub remoncie lub rozbudowie lub nadbudowie obiektu kubaturowego Wykonawca wykazuje w *Wykazie realizacji robót* stanowiącym załącznik nr 9 do SIWZ.

Zmienić na:

15.3.4.3. Ilość realizacji zadań inwestycyjnych o wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 15 000 000,00 złotych brutto każde, polegających na przebudowie lub remoncie lub rozbudowie lub nadbudowie obiektu kubaturowego Wykonawca wykazuje w Wykazie realizacji robót stanowiącym załącznik nr 9 do SIWZ.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 7

NIE. Zgodnie z SIWZ.

PYTANIE Nr 8

W związku z wprowadzeniem zmian jak 1-7 powyżej wnioskujemy o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 10 maja 2018.

Znak sprawy ZP/33/MGW/2017

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 8

Zamawiający dokona zmiany terminu składania ofert i ustali go na dzień 28 maja 2018 r. godz. 11:00.

PYTANIE Nr 9

W związku z przesuniętym termin składania ofert na 24 kwietnia 2018 roku zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu wykonania dokumentacji projektowej (projekt budowlany i wykonawczy) z uzyskaniem prawomocnego pozwolenia na budowę do 30 listopada 2018 roku, a realizacji całości przedmiotu umowy do końca grudnia 2019 roku.

Z uwagi na przedłużającą się procedurę projektową termin ten uległ skróceniu o miesiąc w stosunku do pierwotnie zakładanego.

Obecnie przyjmując, że podpisanie umowy nastąpi pod koniec maja br. pozostanie ponad 4 miesiące na wykonanie dokumentacji projektowej.

Mając na względzie przedmiot zamówienia o wysokim poziomie skomplikowania projektowego, konieczność uzyskania niezbędnych uzgodnień z Konserwatorem Zabytków, decyzji administracyjnych, ekspertyzy pożarnej, uzyskanie warunków przyłączeniowych oraz innych niezbędnych uzgodnień i opinii, wykonanie przedmiotowej dokumentacji w tak krótkim okresie jest niemożliwe.

Mając na względzie powyższe wnosimy jak na wstępie.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 9

NIE. Zgodnie z SIWZ.

PYTANIE Nr 10

Czy podwykonawcy (projektanci w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, drogowej itd.) muszą być zatrudnieni przez wykonawcę w formie umowy o pracę bądź umowy zlecenia?

Jeżeli tak - czy, w przypadku występowania do przetargu w formie konsorcjum, podwykonawca taką umowę może zawrzeć z każdym członkiem konsorcjum czy tylko z liderem zespołu?

Czy każdą z tych osób obowiązuje konieczność wypełnienia JEDZ?

Jeżeli nie - czy wystarczy oświadczenie, w którym wybrane firmy zobowiązują się do oddania do dyspozycji wiedzy i doświadczenia odpowiednich osób?

Czy wtedy oczekują Państwo ze strony tych przedsiębiorstw innych dokumentów (niż niniejsze oświadczenie, kopię uprawnień oraz wpisu do izby)?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 10

Zgodnie z pkt 10.1 *Wzoru umowy* stanowiącej załącznik nr 2 do SIWZ obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o prace dotyczy osób realizujących przedmiot zamówienia, które wykonywać będą czynności faktycznie robotników budowlanych związane z przedmiotem zamówienia opisane w STWiORB.

Znak sprawy ZP/33/MGW/2017

PYTANIE Nr 11

W koncepcji nowa klatka zewnętrzna obsługuje wszystkie kondygnacje z wyjątkiem podestu widokowego (poziom + 18,68 m) oraz poddasza technicznego części niższej budynku (poziom +10,45 m), zatem jedyną drogą ewakuacji z tych miejsc staje się centralnie umieszczona klatka schodowa podlegająca przebudowie. Biorąc pod uwagę wymiary tej klatki, nie ma możliwości wykonania biegów, spoczników oraz wydzielenia przedsionków pożarowych zgodnie z warunkami technicznymi. Koniecznym staje się wykonanie ekspertyzy budowlano — pożarowej oraz uzyskanie odstępstwa od przepisów u Komendanta Wojewódzkiego Straży Pożarnej i następnie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Biorąc pod uwagę wielomiesięczny proces uzyskania tego odstępstwa, mogący trwać nawet 6 - 8 miesięcy prosimy o odpowiedź czy Inwestor dysponuje ww. ekspertyzą i odstępstwem od przepisów lub jest w trakcie jego uzyskania?

Brak powyższego uniemożliwia wykonanie zadania w przyjętym przez Zamawiającego terminie.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 11

Zgodnie z PFU wraz z projektem należy wykonać, ekspertyzę budowlano-pożarową, którą należy uzgodnić z Wojewódzkim Komendantem PSP oraz Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, konsultując proponowane rozwiązania z Zamawiającym. Wszelkie ustalenia dotyczące rozwiązań p.poż, w tym ewakuacji istniejącymi i projektowanymi klatkami schodowymi, przedsionków p.poż i inne będą wynikać z tej ekspertyzy.

PYTANIE Nr 12

W przypadku braku ww. dokumentów prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z zapewnienia ewakuacji poprzez wewnętrzną klatkę schodową? Wówczas ewakuacja z tarasu widokowego (poziom + 18,68 m) i poddasza technicznego części niższej budynku (poziom +10,45 m) odbywałaby się zewnętrzną klatką schodową poprzez zaprojektowane, dodatkowe łączniki (podobnie jak na pozostałych kondygnacjach).

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 12

Zgodnie z PFU wraz z projektem należy wykonać, ekspertyzę budowlano-pożarową, którą należy uzgodnić z Wojewódzkim Komendantem PSP oraz Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, konsultując proponowane rozwiązania z Zamawiającym. Wszelkie ustalenia dotyczące rozwiązań p.poż, w tym ewakuacji istniejącymi i projektowanymi klatkami schodowymi, przedsionków p.poż i inne będą wynikać z tej ekspertyzy. Należy w sposób racjonalny i zgodny z przepisami wykorzystać zarówno wewnętrzną jak i zewnętrzną klatkę schodową.

PYTANIE Nr 13

W przypadku dopuszczenia przez Zamawiającego możliwości ewakuacji całego budynku poprzez zewnętrzną klatkę schodową (pytanie nr 2), prosimy o odpowiedź czy wewnętrzną klatkę schodową od poziomu poddasza technicznego części niższej budynku (poziom +10,45

Znak sprawy ZP/33/MGW/2017

m) można przeznaczyć na doprowadzenie kanałów wentylacyjnych do górnej części budynku oraz na miejsce dla central wentylacyjnych?. PFU nie przewiduje pomieszczeń technicznych (m.in. wentylatorni) dla obsługi kondygnacji podziobnika i zbiornika z salą wystawienniczą.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 13

Zgodnie z PFU wraz z projektem należy wykonać, ekspertyzę budowlano-pożarową, którą należy uzgodnić z Wojewódzkim Komendantem PSP oraz Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, konsultując proponowane rozwiązania z Zamawiającym. Wszelkie ustalenia dotyczące rozwiązań p.poż, w tym ewakuacji istniejącymi i projektowanymi klatkami schodowymi, przedsionków p.poż i inne będą wynikać z tej ekspertyzy. Należy w sposób racjonalny i zgodny z przepisami wykorzystać zarówno wewnętrzną jak i zewnętrzną klatkę schodową oraz zaprojektować wszystkie niezbędne dla funkcjonowania budynku pomieszczenia techniczne.

PYTANIE Nr 14

Jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody na zaproponowane wyżej rozwiązanie (pytanie nr 3) prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza wykonanie dodatkowej kondygnacji technicznej na poziomie +26,50 m (co wiąże się ze zmniejszeniem wysokości użytkowej sali wystawienniczej o około 2,50 m) lub wydzielenie w inny sposób wentylatorni z części sali wystawienniczej?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 14

Szczegółowe rozwiązanie pomieszczeń technicznych będzie podlegało uzgodnieniu z Zamawiającym na etapie koncepcji, projektu budowlanego i projektu wykonawczego. Należy zachować integralność zabytkowego budynku zarówno pod względem jego elewacji jak i wnętrza.

PYTANIE Nr 15

W przypadku pozostawienia wewnętrznej klatki schodowej jako drogi ewakuacyjnej, gdzie Zamawiający przewiduje wydzielenie przedsionków pożarowych w wewnętrznej klatce schodowej, których brak w PFU.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 15

Zgodnie z PFU wraz z projektem należy wykonać, ekspertyzę budowlano-pożarową, którą należy uzgodnić z Wojewódzkim Komendantem PSP oraz Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, konsultując proponowane rozwiązania z Zamawiającym. Wszelkie ustalenia dotyczące rozwiązań p.poż, w tym ewakuacji istniejącymi i projektowanymi klatkami schodowymi, przedsionków p.poż i inne będą wynikać z tej ekspertyzy. Należy w sposób racjonalny i zgodny z przepisami wykorzystać zarówno wewnętrzną jak i zewnętrzną klatkę schodową, jednocześnie zachowując integralność zabytkowego budynku zarówno pod względem jego elewacji jak i wnętrza.

Znak sprawy ZP/33/MGW/2017

Powyższe odpowiedzi na zapytania zawarte we wnioskach o wyjaśnienie treści SIWZ wymagają dodatkowego czasu na uwzględnienie ich w ofertach.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień **28 maja 2018 r. godz. 11:00.**

Stosowne zawiadomienie o zmianie SIWZ Zamawiający zamieści na swojej stronie internetowej. Zamawiający dokona stosownej zmiany *Ogłoszenie o zamówieniu*.

**Dyrektor
Muzeum Górnictwa Węglowego
w Zabrze**

Bartłomiej Szewczyk
Pełnomocnik Dyrektora
ds. realizacji projektu
Anna Wiczorek

Wyk. w 1 egz.

Dokumentacja postępowania ZP/33/MGW/2017

Zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego

Министерство образования
и науки
Российской Федерации
Федеральное государственное
образовательное учреждение
высшего образования
«Южный федеральный университет»
Институт педагогики и
психологии
Кафедра педагогики