

Znak sprawy ZP/26/MGW/2018

Zabrze, dnia 24 sierpnia 2018 r.

WYKONAWCY

biorący udział w postępowaniu

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zmian.) ZAMAWIAJĄCY uprzejmie informuje, że w postępowaniu przetargowym Nr ZP/26/MGW/2018 na roboty budowlane pn. *Obiekt 3-go Maja 19 – wykonanie prac budowlanych, konserwatorskich wraz z zagospodarowaniem terenu w ramach projektu „Rewitalizacja i udostępnienie przemysłowego Dziedzictwa Górnego Śląska”* złożone zostały wnioski o wyjaśnienie treści *Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia*, zwanej dalej SIWZ, zawierające pytanie następującej treści na które ZAMAWIAJĄCY udziela odpowiedzi:

PYTANIE Nr 72

Wnioskujemy o zmianę wartości roboty budowlanej określonej w pkt 6.1.2.1 /2) na kwotę 600 000 zł.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 72

Zawiadomieniem Nr 5 o zmianie SIWZ z dnia 21 sierpnia 2018 r. Zamawiający dokonał zmiany zapisów pkt 6.1.2.1. ppkt 2), który otrzymał brzmienie:

- 2) *Wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej 1 (jedną) robotę budowlaną obejmującą przebudowę lub remont budynku wpisanego do rejestru zabytków i podlegającego ochronie konserwatorskiej o wartości co najmniej 600 000,00 złotych.*

PYTANIE Nr 73

Proponujemy zrezygnować z określania wartości realizacji w pkt. 6.1.2.2./1) wprowadzając wymóg zgodności z art. 37 c ustawy o ochronie zabytków.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 73

Zawiadomieniem Nr 5 o zmianie SIWZ z dnia 21 sierpnia 2018 r. Zamawiający dokonał zmiany zapisów pkt 6.1.2.2. ppkt 1), który otrzymał brzmienie:

- 1) *co najmniej jedną osobą, która będzie pełnić funkcję Kierownika Budowy, posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń oraz posiadającą kwalifikacje o których mowa w art. 37c Ustawy o ochronie zabytków.*

A. Boczka
(A.)



Znak sprawy ZP/26/MGW/2018

PYTANIE Nr 74

Proponujemy rezygnację w pkt. 6.1.2.2./4) z dokumentowania doświadczenia co do ilości zamówień jak i ich wartości.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 74

Zawiadomieniem Nr 5 o zmianie SIWZ z dnia 21 sierpnia 2018 r. Zamawiający dokonał zmiany zapisów pkt 6.1.2.2. ppkt 4), który otrzymał brzmienie:

- 4) *co najmniej jedną osobą, która będzie kierowała pracami konserwatorskimi, posiadającą kwalifikacje zawodowe, o których mowa w art. 37a Ustawy o ochronie zabytków.*

PYTANIE Nr 75

Zgodnie z odpowiedzią nr. 10 zamawiający przekazał wykaz elementów do przeniesienia. Prosimy o sprecyzowanie gdzie należy ująć koszty związane z przeniesieniem elementów, czy należy dodać pozycje kosztorysową? Prosimy również o podanie czy Wykonawca ma przyjąć tylko załadunek elementów wielkogabarytowych czy również ich przewóz i wyładunek? Jeśli tak to Prosimy o podanie miejsca wyładunku.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 75

Zgodnie z zapisami w SIWZ – SOPZ załącznik nr 1 pkt. 5.4

PYTANIE Nr 76

Prosimy o potwierdzenie iż zgodnie z odpowiedzią nr 14 oraz 26 należy wyzerować poz. Nr 29.1 , 29.3 do 29.10 ; 29.16 do 29.26 w przedmiarze budowlanym.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 76

Tak, w wycenie należy nie uwzględniać także pozycji poz. nr 29.2.

PYTANIE Nr 77

Prosimy o informację czy wg. odpowiedzi nr 68 pozycje związaną z rekonstrukcją polichromii na suficie i ścianach w pom. nr 1.20 należy wyzerować tj. poz. nr 7.2 przedmiaru roboty konserwatorskie? Ewentualnie proponujemy aby do oferty przyjąć znacznie mniejszą ilość gdyż podana ilość 106,16 m2 znacznie zawyży ofertę.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 77

Zgodnie z odpowiedziami na pytania nr 68, pierwotnym przedmiarem robót oraz przedmiarem robót – aneks różnicowy.

PYTANIE Nr 78

Prosimy o wyjaśnienie wprowadzonego nowego zapisu w formularzu ofertowym tj. pkt. 6. Na jakiej podstawie został dopisany w/w punkt oraz jeżeli w przedmiarze np. w poz. nr 2.7 istnieje krotność to który punkt należy skreślić oraz czy do wyceny przyjmować krotność wg. przedmiaru?

Znak sprawy ZP/26/MGW/2018

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 78

Wprowadzenie pkt 6 w zmienionym *Formularzu oferty* (załącznik do Zawiadomienia Nr 5 o zmianie SIWZ z dnia 21 sierpnia 2018 r.) związane jest ze zmianą zapisów pkt 14.3. SIWZ, a w szczególności pkt 14.3.3. w brzmieniu:

Ceny jednostkowe C_j nie mogą uwzględniać krotności wykonania określonej pozycji przedmiaru robót.

UWAGA.

Zamawiający dopuszcza uwzględnienie krotności wykonania określonej pozycji przedmiaru robót w cenie jednostkowej. Oświadczenie w sprawie uwzględnienia krotności wykonania określonej pozycji przedmiaru robót w cenie jednostkowej Wykonawca zobowiązany jest złożyć w pkt 6 Formularza oferty.

Jeżeli w *Przedmiarach robót* a w ślad za tym w *Kosztorysach ofertowych* występują krotności to Wykonawca zobowiązany jest w pkt 6 *Formularz oferty* złożyć oświadczenie czy uwzględnił krotności wykonania określonej pozycji przedmiaru robót w cenie jednostkowej czy też nie.

Wprowadzenie pkt 6 w *Formularzu oferty* oświadczenia dotyczącego ewentualnego uwzględnienia krotności wykonania określonej pozycji przedmiaru robót w cenie jednostkowej ma na celu jednoznaczne określenie na etapie składania oferty sposobu obliczenia ceny oferty i umożliwienie Zamawiającemu dokonanie oceny poprawności obliczenia ceny oferty.

Przykład:

W przedmiarze określono krotność $K=2$, ilość jednostek przedmiarowych $L=10$.

- 1) Nie uwzględnienie krotności w cenie jednostkowej

Cena jednostkowa nie uwzględniająca krotności $C_j = 100,00$ zł

Obliczenie wartości netto pozycji $2 \times 10 \times 100,00 = 2\,000,00$ zł

- 2) Uwzględnienie krotności w cenie jednostkowej

Cena jednostkowa uwzględniająca krotności $C_j = 200,00$ zł

Obliczenie wartości netto pozycji $10 \times 200,00 = 2\,000,00$ zł

PYTANIE Nr 79

Zamawiający umieścił dodatkowe przedmiary różnicowe wg. odpowiedzi. Czy pozycje z dopiskiem do potrącenia należy potrącić w przedmiarze pierwotnym, analogicznie działają zamienne a pozycje dodatkowe których nie było w przedmiarze ująć na końcu przedmiaru w osobnym dziale? Prosimy o udostępnienie nowego kompletnego przedmiaru który uwzględnia odpowiedzi.



Znak sprawy ZP/26/MGW/2018

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE Nr 79

Tak, zgodnie z przedmiarem robót – aneks różnicowy, należy pozycje do potrącenia usunąć (zgodnie z opisem w przedmiarze) i zastąpić zaktualizowanym przedmiarem, pozycje których nie było (brakowało) w pierwotnym przedmiarze w poszczególnych działach należy dodać.

Powyższe odpowiedzi na zapytania zawarte we wnioskach o wyjaśnienie treści SIWZ nie prowadzą do zmiany treści SIWZ i nie wymagają dodatkowego czasu na uwzględnienie ich w ofertach.

Dyrektor
Muzeum Górnictwa Węglowego
w Zabrze

Bartłomiej Szewczyk
MUZEUM GÓRNICWA WĘGLOWEGO
w Zabrze
Pełnomocnik Dyrektora
ds. realizacji projektu
Anna Wiczorek

Wyk. w 1 egz.

Dokumentacja postępowania ZP/26/MGW/2018
Zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego